

OFÍCIO Nº. 090/2025/AJL-CMT

Teresina (PI), 23 de outubro de 2025.

Da: Assessoria Juridica Legislativa

Ao: Gabinete do Ver. Petrus Evelyn

Ref.: Projeto de Lei Ordinária nº 254/2025

Ementa: "Institui o Selo Municipal Empresa Amiga da Criança, no âmbito do Município de Teresina, a ser concedido a empresas do ramo de alimentação que mantenham espaços infantis com atividades lúdico-educativas, sem o uso de telas, e dá outras providências"

Assunto: Sugestões ao Projeto de Lei (PL)

Senhor Vereador,

Considerando a necessidade de adequações quanto à técnica legislativa e às nuances jurídicas da proposição acima identificada, esta Assessoria Jurídica vem sugerir as modificações a seguir expostas.

Inicialmente, sugere-se alteração na Ementa do projeto e no art. 1º para melhor aclarar o objetivo do pl.

Prosseguindo, a fim de evitar possíveis vícios de inconstitucionalidade, sugere-se a supressão de órgão responsável pela concessão do selo da redação do *caput* do art. 3º do projeto de lei, haja vista que dispor sobre atribuição de órgãos públicos é competência privativa do Chefe do Poder Executivo, consoante art. 51, inciso IV, da Lei Orgânica Municipal - LOM e entendimento do Supremo Tribunal Federal – STF:

RECURSO EXTRAORDINÁRIO. CONSTITUCIONAL. PROCESSO LEGISLATIVO. LEI **MUNICIPAL OUE** DISPÕE **SOBRE** ATRIBUIÇÃO DE ÓRGÃO DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. INICIATIVA PRIVATIVA DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO. RECORRIDO EM**HARMONIA** JULGADO JURISPRUDÊNCIA DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. RECURSO AO QUAL SE NEGA SEGUIMENTO". 6. Nesse mesmo sentido, vejam-se os seguintes precedentes: RE 396.970-AgR, da relatoria do ministro Eros Grau, Als 769.012, da relatoria do ministro Celso de Mello, 778.815, da relatoria do ministro Ricardo Lewandowski, ADIs 2.646, da relatoria do ministro Maurício Corrêa e 3.751, da relatoria do ministro Gilmar Mendes. Isso posto, e frente ao caput do art. 557 do CPC e ao § 1º do art. 21 do RI/STF, nego seguimento ao recurso. Publique-se. Brasília, 27 de outubro de 2011"

PALÁCIO SENADOR CHAGAS RODRIGUES





(RE nº 573.688/RJ, Relator o Ministro Ayres Britto, DJe de 22/11/11)

Ainda no art. 3°, sugere-se reformulação da redação do inciso I para maior clareza e objetividade, atendendo à técnica legislativa. Também sob o aspecto de reformulação, sugere-se alteração da redação do art. 4°.

Sugere-se, também, a <u>supressão do art. 6º do PL</u>, haja vista que, ao facultar o estabelecimento de parcerias com instituições, incorre em inconstitucionalidade, posto que proposições legislativas que autorizem/facultem o Executivo a praticar atos que ele já está legitimado a concretizar subvertem a função precípua dos poderes constituídos e a ordem constitucional, conforme entendimento consolidado do Supremo Tribunal Federal – STF (Rp 993, Relator(a): NÉRI DA SILVEIRA, Tribunal Pleno, julgado em 17/03/1982, DJ 08-10-1982 PP-10187 EMENT VOL-01270-01 PP-00011 RTJ VOL-00104-01 PP-00046).

Quanto ao art. 9°, sugere-se nova redação, retirando o prazo para regulamentação, visto que representa uma indevida interferência do Poder Legislativo no juízo de conveniência e oportunidade a ser realizado pelo Chefe do Poder Executivo, representando, também, uma afronta ao princípio da separação dos poderes, consoante entendimento abaixo:

Ação direta de inconstitucionalidade. Lei 1.601/2011, do Estado do Amapá. Instituição da Política Estadual de Prevenção, Enfrentamento das Violências, Abuso e Exploração Sexual de Crianças e Adolescentes. Preliminar. Ausência de impugnação específica dos dispositivos da lei questionada. Não conhecimento, em parte. Art. 9°. Estabelecimento de prazo para o Poder Executivo regulamentar as disposições legais constantes de referido diploma normativo. Impossibilidade. Violação dos arts. 2° e 84, II, da Constituição da República.

1. Recai sobre o autor das ações de controle concentrado de constitucionalidade o ônus processual de indicar os dispositivos impugnados e realizar o cotejo analítico entre cada uma das proposições normativas e os respectivos motivos justificadores do acolhimento da pretensão de inconstitucionalidade, sob pena de indeferimento da petição inicial, por inépcia.

PALÁCIO SENADOR CHAGAS RODRIGUES





- 2. Não se mostra processualmente viável a impugnação genérica da integralidade de um decreto, lei ou código por simples objeção geral, insuficiente, para tanto, a mera invocação de princípios jurídicos em sua formulação abstrata, sem o confronto pontual e fundamentado entre cada um dos preceitos normativos questionados e o respectivo parâmetro de controle.
- 3. Firme a jurisprudência deste Supremo Tribunal Federal no sentido da incompatibilidade de dispositivos normativos que estabeleçam prazos, ao Poder Executivo, para apresentação de projetos de lei e regulamentação de preceitos legais, por violação dos arts. 2º e 84, II, da Constituição da República.
- 4. Ação direta de inconstitucionalidade conhecida em parte e, nessa extensão, pedido julgado procedente. (STF; ADI 4728, Relator(a): Rosa Weber, Tribunal Pleno, julgado em 16/11/2021, PROCESSO ELETRÔNICO DJe-244 DIVULG 10-12-2021 PUBLIC 13-12-2021) (grifo nosso)

Por fim, com o intuito de facilitar a compreensão das modificações sugeridas, segue redação abaixo:

EMENTA: "Institui o Selo "Empresa Amiga da Criança", no âmbito do Município de Teresina, a ser concedido a restaurantes que possuam espaço infantil com atividades lúdico-educativas sem o uso de telas, e dá outras providências"

Art. 1º Fica instituído o Selo "Empresa Amiga da Criança", no âmbito do Município de Teresina, a ser concedido a restaurantes que possuam espaço infantil com atividades lúdico-educativas sem o uso de telas eletrônicas.

Art. 2º Para fins desta Lei, considera-se:

- I espaço infantil: ambiente reservado à recreação de crianças que possuam brinquedos, jogos ou dinâmicas que estimulem o raciocínio, a criatividade, a interação social e o desenvolvimento motor ou cognitivo;
- II sem uso de telas: ambientes livres de televisão, tablets, celulares ou qualquer outro tipo de dispositivo eletrônico com função de entretenimento infantil;
- Art. 3°. O selo "Empresa Amiga da Criança" será concedido mediante inscrição voluntária e comprovação dos seguintes requisitos:

PALÁCIO SENADOR CHAGAS RODRIGUES





I - existência de espaço infantil com funcionamento mínimo de 3 (três) dias por semana;

II - ausência de telas e dispositivos eletrônicos na área destinada às crianças;

III - oferta de brinquedos ou atividades com potencial educativo, de acordo com critérios definidos em regulamento;

Art. 4º As empresas certificadas poderão utilizar o selo em seus materiais de divulgação físico e digital.

Art. 5º O selo terá validade de 1 (um) ano, podendo ser renovado mediante nova avaliação.

Art. 6º O Poder Executivo Municipal regulamentará a presente Lei, no que couber.

Art. 7º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Por último, vale acrescentar que, no caso de acatamento das sugestões, o gabinete do(a) vereador(a) deverá providenciar a substituição do projeto original pelo alterado junto ao Departamento Legislativo da Câmara Municipal de Teresina, para fins de registro no sistema eletrônico de tramitação das proposições.

Certa de contar com a atenção de Vossa Excelência às sugestões dadas, essa Assessoria, desde já, expressa seu agradecimento, ao tempo em que renova os protestos de estima e elevado apreço.

JANAINA SILVA SOUSA ALVARENGA Assessora Jurídica Legislativa Matrícula 10.810 CMT



